BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2023-7/22
Mostar, 02.09.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača Comp-IT d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, u Otvorenom postupku javne nabavke *„Nabavka i održavanje softvera za finansijsko-materijalno knjigovodstvo"*, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 02.09.2022. godine, donosi

R J E Š E NJ E

1. ***Usvaja se žalba*** potencijalnog ponuđača Comp-IT d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, u Otvorenom postupku javne nabavke *„Nabavka i održavanje softvera za finansijsko-materijalno knjigovodstvo", **kao osnovana i poništava se:***

   - Tenderska dokumentacija broj: 02-45-8885-2/22 (H.A.) od 24.06.2022. godine, zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 108-1-2-30-3-59/22 od 24.06.2022.godine.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) objavio je Tendersku dokumentaciju broj: 02-45-8885-2/22 (H.A.) od 24.06.2022. godine, u Otvorenom postupku, putem Obavještenja o nabavci broj 108-1-2-30-3-59/22 od 24.06.2022.godine, u predmetu javne nabavke *„Nabavka i održavanje softvera za finansijsko-materijalno knjigovodstvo"*. Nezadovoljan predmetnom tenderskom dokumentaciom žalbu je izjavio potencijalni ponuđač Comp-IT d.o.o. Sarajevo, (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama ~~proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 22.07.2022.god. Žalba je kompletirana~~ uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 03.08.2022.god.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 24.06.2022. godine ugovorni organ Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona društvo sa ograničenom odgovornošću (u daljem tekstu: ugovorni organ) na Portalu javnih nabavki www.ejn.gov.ba objavio je Obavještenje o nabavci, broj: 108-1- 2-30-3-59/22 kao i tendersku dokumentaciju, broj: 02-45-8885-2/22 (H.A.) od 24.06.2022. godine za otvoreni postupak za nabavku usluga *„Nabavka i održavanje softvera za finansijsko-materijalno knjigovodstvo"*. Potencijalni ponuđač COMP - IT d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: Žalilac) preuzeo je tendersku dokumentaciju za predmetni postupak dana 13.07.2022. godine.

Nakon pregleda tenderske dokumentacije, Žalilac je uočio određene nepravilnosti i neusklađenosti iste sa legislativnom o javnim nabavkama koja je na snazi u Bosni i Hercegovini te shodno tome, na osnovu člana 101. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama, izjavljuje sljedeću žalbu:

Tačkom 11.1 a) „USLOVI" tenderske dokumentacije, ugovorni organ je postavio sljedeći uslov: *„a) da ponuđač ima uredno izvršena najmanje dva realizovana ugovora u oblasti zdravstva. Ovo podrazumjeva da ponuđač ima iskustvo u finansijskim transakcijama i specifičnostima za oblast zdravstva (iskustvo na primarnom nivou zdravstvene zaštite - domovi zdravlja ili iskustvo na sekundarnom i tercijarnom nivou zdravstvene zaštite - bolnice i klinički centri ili iskustvo u radu sa zavodima zdravstvenog osiguranja, a koja su u vezi sa predmetnom nabavkom".*

Nadalje, tačkom 11.1 a) „DOKAZI" tenderske dokumentacije, ugovorni organ je kao dokaz o ispunjavanju naprijed citiranog uslova propisao sljedeće:

„a) Spisak izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane, koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju. Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke: a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata; b) predmet ugovora; c) vrijednost ugovora; d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora; e)navode o uredno izvršenim ugovorima".

Žalilac ističe da je članom 44. stav (2) Zakona propisano da ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definiše uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti, dok je stavom (3) istog člana Zakona propisano da minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za

kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

Napominjemo i to da je članom 7. stav (3) Uputsva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", br. 90/14 i 20/15) - u daljem tekstu: Uputstvo, propisano da obim informacija i minimalni uslovi finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti koji se zahtijevaju za određeni ugovor moraju biti u vezi sa predmetom nabavke i srazmjerni predmetu nabavke, odnosno lotu.

Imajući u vidu navedene odredbe Zakona i Uputstva, kao temeljnog podzakonskog akta za pripremu tenderske dokumentacije, svaki postavljeni kvalifikacioni uslov mora biti u skladu s predmetom nabavke odnosno u vezi s njim. Postavljamo pitanje ugovornom organu, zbog čega je neophodno da je ponuđač koji će se angažovati za izradu softvera za finansijsko-materijalno knjigovodstvo imao ranije iskustvo pri izradi takvog softvera isključivo u zdravstvu? Postavljanjem ovog uslova ugovorni organ praktično tvrdi da ponuđač koji je razvio funkcionalane i uspješne finansijsko-materijalne sisteme u bilo kojoj oblasti, a ne, konkretno, u zdravstvu, nije kompetentan za razvoj jednog takvog softvera, što je potpuno netačno, pa samim tim i nedokazivo. Vjerovatno upravo iz tog razloga ugovorni organ nije ni potkrijepio svoje tvrdnje (odnosno nije obrazložio postavljeni uslov) bilo kakvih realnim i provjerljivim argumentima. Ponovo pitamo, na osnovu čega se kao dokaz da je ponuđač kompetentan za izradu i održavanje softvera za finansijsko-materijalno knjigovodstvo, (koji je potreban svakoj kompaniji, svakom organu uprave itd, potpuno nezavisno od djelatnosti koju obavlja - uz naravno, prilagođavanje istog potrebama svakog privrednog subjekta ponaosob) insistira da ponuđač ima iskustvo „u finansijskim transakcijama i specifičnostima za oblast zdravstva"? I zbog čega privredni subjekat koji je uspješno razvijao finansijsko-materijalne sisteme za druge oblasti ne može biti kvalifikovan za realizaciju ovog predmeta nabavke?

Žalilac odgovorno tvrdi da se u svakom zavodu zdravstvenog osiguranja, uključujući naravno i ugovorni organ, kao uostalom i u svakom ugovornom organu, može razviti softver za finansijsko-materijalno knjigovodstvo prilagođen apsolutno svim potrebama ugovornog organa, ma u kojoj oblasti da je ponuđač ranije stekao potrebno iskustvo u razvoju softvera za finansijsko-meterijalno knjigovodstvo. Činjenica da ugovorni organ djeluje u oblasti zdravstva nema nikakve veze sa finansijsko-materijalnim knjigovodstvom. Dakle, jasno je da je ugovorni organ propisao uslov i dokaz iz tačke 11.1 a) tenderske dokumentacije ne pridržavajući se naprijed citiranih odredbi člana 44. stav (2) Zakona i 7. stav (3) Uputstva, jer zahtijevani uslov i dokaz niti su u skladu niti imaju veze sa predmetom nabavke.

Ovako postavljeni zahtjev u potpunosti ograničava konkrenciju i grubo krši osnovne principe javnih nabavki propisan članom 3. Zakona.

Ugovorni organ je dužan omogućiti da prilikom trošenja javnog novca svi ponuđači na tržištu, koji su sposobni i imaju relevantno iskustvo za razvoj i održavanje softvera, imaju jednak pristup i jednaku mogućnost da se takmiče za ugovor, što u predmetnom postupku javne nabavke nije

slučaj, posebno postavljanjem navedenog uslova kojeg mogu ispuniti samo oni ponuđači koji su isporučivali softver za finansijsko-materijalno knjigovodstvo ugovornim organima koji rade u zdravstvu, što je potpuno irelevantno za izradu dobrog i kvalitetnog softvera koji će služiti svojoj svrsi, a shodno potrebama ugovornog organa .

Grubo kršenje odredbi Zakona i podzakonskih akata, te osnovnih principa javnih nabavki, u konkretnom slučaju principa transparentnosti, jednakog tretmana, nediskriminacije i pravične i aktivne konkurencije definisanih članom 3. Zakona o javnim nabavkama, predstavlja osnov za poništavanje tenderske dokumentacije, te postupka javne nabavke u cjelosti ili minimalno izmjene navedenog zahtjeva tenderske dokumentacije, uzimajući u obzir sve naprijed navedeno.

Uzimajući u obzir žalbene navode, Žalilac zahtijeva od ugovornog organa i Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine da usvoji ovu žalbu u svim navodima i da se izvrše sve odgovarajuće izmjene tenderske dokumentacije, u skladu sa članom 53. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, kako bi ista omogućavala učešće svim zainteresovanim privrednim subjektima koji se bave predmetnom djelatnošću, uz poštovanje principa transparentnosti, jednakog tretmana i nediskriminacije, te pravične i aktivne konkurencije ili da poništi postupak dodjele ugovora na koji se žalba odnosi, zbog bitnih povreda Zakona a naročito zbog grubog kršenja člana 44. Zakona, člana 7. Uputstva te nepoštovanja osnovnih principa javnih nabavki i onemogućavanja učešća u postupku gotovo svim privrednim subjektima.

Aktivna procesna legitimacija Žalioca za podnošenje ove žalbe jeste nesporan pravni interes za podnošenje žalbe budući da je isti registrovan za obavljanje predmetne djelatnosti, preuzeo je tendersku dokumentaciju za predmetni postupak javne nabavke na Portalu javnih nabavki dana 13.07.2022. godine, a žalbu izjavljuje dana 15.07.2022. godine te je shodno tome žalba blagovremena.

U pogledu ostalih procesnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, žalba je dopuštena, u skladu sa članom 101. stav (1) tačka b) Zakona te izjavljena od ovlaštenog lica, zamjenika direktora Žalioca (u prilogu Izvod iz sudskog registra Žalioca). U slučaju osnovane žalbe zahtijevamo da nam se izvrši povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da utvrđuje da je žalba žalitelja "Comp-IT" d.o.o. Sarajevo, izjavljena na tendersku dokumentaciju broj: 02-45-8885-2/22 od 24.06.2022.godine, blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog organa. Žalba je u cjelosti neosnovana.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02- 45-8885/22 od 23.06.2022.godine, putem otvorenog postupka, za nabavku i održavanje softvera za finansijsko-materijalno knjigovodstvo. Komisija je poduzela sve potrebne pripremne radnje za provođenje predmetnog postupka, pripremila tendersku dokumentaciju, Agenciji za javne nabavke Bosne i Hercegovine dostavila Obavještenje o nabavci, broj: 108- 1-2-30-3-59/22 od 24.06.2022.godine.Tenderska dokumentacija za nabavku i održavanje softvera za finansijsko-materijalno knjigovodstvo je objavljena u sistemu "E-nabavke".

Dana 15.07.2022.godine, na mail Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona a 18.07.2022. godine putem protokola Ugovornog organa zaprimljena je žalba na tendersku dokumentaciju broj: 02-45-8885-2/22 od 24.06.2022.godine, od strane žalitelja "Comp-IT" d.o.o. Sarajevo,Ul. Derviša Numića 9, Sarajevo. Postupak javne nabavke obustavljen je Odlukom o obustavi postupka broj: 02-45-8885-3/22 od 15.07.2022.godine. Postupajući u skladu sa Članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da je ugovorni organ dužan u roku od pet dana od dana prijema žalbe utvrditi blagovremenost, dopuštenost i da li je žalba izjavljena od strane ovlaštenog lica, ugovorni organ je ustanovio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Razmatrajući navedenu žalbu Ugovorni organ se izjašnjava kako slijedi:
Ugovorni organ niti u jednom od postavljenih zahtjeva predmetne tenderske dokumentacije nije doveo u diskriminirajući položaj bilo kojeg od potencijalnih ponuđača.
Članom 44. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" , broj:39/14) je regulisano sljedeće:

(1) Ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.

(2) Ugovorni organ u tenderskoi dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansiiskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

(3) Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

(4) Ugovorni organ od kandidata/ponuđača zahtijeva samo one dokaze koji su neophodni da bi se utvrdilo da li kandidat/ponuđač zadovoljava kvalifikacione uslove koje je postavio ugovorni organ.

(5) Ugovornom organu nije dopušteno da odbije zahtjev za učešće ili ponudu isključivo na osnovu toga što su ih podnijeli ili pravno ili fizičko lice iz člana 2. stav (1) tačka c) ovog zakona ili grupa kandidata/ponuđača.

(6) Samo onim kandidatima/ponuđačima čije kvalifikacije zadovoljavaju uslove utvrđene u tenderskoj dokumentaciji dopušteno je da nastave postupak javne nabavke.

Iz naprijed navedenog člana Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine jasno su propisana ovlaštenja koja se odnose na ugovorni organ. Ugovorni organ definiše, provjerava i ocjenjuje. To su zakonska ovlaštenja koja su bazirana na imperativu zakonske norme. Ugovorni organ prema statusu pravnog lica je javna ustanova. Ovakav status determiniše i svrhu svake nabavke, pojedinačno, pa i predmetne. Ožalbena tenderska dokumentacija sadrži uslove koji su

isključivo vezani za status ugovornog organa. Zavod je centralna ustanova u kantonu koja vodi evidencije, planira, donosi, izvršava pa na osnovu svega vrši obračun sredstava u zdravstvu. Fokus je zdravstvo. Ne radi se o uslužnoj ili nekoj drugoj djelatnosti. Upravo iz tih razloga ugovorni organ je definisao da se za predmet nabavke, dokazi za tehničku i profesionalnu sposobnost moraju odnositi na zdravstvo. Ugovorni organ ne nabavlja razvoj softvera, nego softver koji je kao proizvod dostupan u obliku ponude a onda i kao predmet samog ugovora. Upravo na osnovu zakonskih ovlaštenja, prvo vrši definisanje u skladu sa potrebama. Potrebe su navedene tj. definisane iz osnova same centralne uloge u sistemu obaveznog zdravstvenog osiguranja i ugovaranja usluga sa ustanovama. Takve potrebe provjerava dokazima koji su dostupni svim ponuđačima bez ikakvih aspiracija prema diskriminaciji. Dokaz je postavljen u obliku potvrde koju izdaje druga ugovorna strana kome se već vršila isporuka, a ocjena se vrši u svojoj ukupnosti, uzimajući u obzirdostavljenedokaze.

Neophodno je naglasiti da ugovorni organ ne zahtjeva dokaz o sposobnosti ponuđača već dokaz o posjedovanju odgovarajućeg rješenja. Moduli koji obuhvataju evidencije fakturisanja, prava osiguranika, glavne knjige imaju dijelom evidencije specifične za oblasti zdravstva ili javnih ustanova kao što su npr usluge u zdravstvu "Plava knjiga", statusi osiguranja, prava osiguranika na određene procedure i medicinska sredstva, participacije osiguranika, evidencija oboljenja po MKB-10 klasifikaciji, računovodstvo za javne ustanove, razmjena podataka sa medicinskim aplikacijama itd. Ovaj set fukcionalnosti ne potpada u uopštene evidencije koje su ustanove dužne voditi. Detaljne funkcionalnosti modula navedene su u prilogu funkcija, obuhvataju između ostalog i gore navedene evidencije. Ponuđač funkcionalnosti mora imati razvijene, a ne razvijati naknadno, što dokazuje realizovanim projektima u zdravstvenim ustanovama.Zakonski imperativ je nedskriminacija i dostupnost zahtjeva prema svima. Zavod je analizom tržišta kako domaćeg tako i uporednog/uporednih utvrdio pa na osnovu toga definisao da je predmet nabavke itekako dostupan i moguć. Da postoje softveri za zdravstvo. To je potreba, jasna i vrlo realno iskazana. Povezan je sa drugim softverskim komponentama u samom zavodu ali i u drugim ugovornim ustanovama.

Iz svega navedenog, postavljeni zahtjev da ponuđač ima uredno izvršena najmanje dva realizovana ugovora u oblasti zdravstva i dokazi definisani za isto je utemeljen i zasnovan na realnim potrebama u skladu sa dostupnim mogućnostima svih ponuđača.

Ugovorni organ će ovo Izjašnjenje zajedno sa žalbom i kompletnom dokumentacijom u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba, proslijediti Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od pet dana od dana datuma zaprimanja žalbe, u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14).

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama

i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u žalbenom navodu osporava tenderski uslov propisan u tački 11.1 a) „USLOVI" tenderske dokumentacije, ugovorni organ je postavio sljedeći uslov: *„a)* ***da ponuđač ima uredno izvršena najmanje dva realizovana ugovora u oblasti zdravstva.*** *Ovo podrazumjeva da ponuđač ima iskustvo u finansijskim transakcijama i specifičnostima za oblast zdravstva (iskustvo na primarnom nivou zdravstvene zaštite - domovi zdravlja ili iskustvo na sekundarnom i tercijarnom nivou zdravstvene zaštite - bolnice i klinički centri ili iskustvo u radu sa zavodima zdravstvenog osiguranja, a koja su u vezi sa predmetnom nabavkom".*

Imajući u vidu navedene odredbe člana 44. stav (2) ZJN-a i člana 7. stav (3) Uputstva, kao temeljnog podzakonskog akta za pripremu tenderske dokumentacije, svaki postavljeni kvalifikacioni uslov mora biti u skladu s predmetom nabavke odnosno u vezi s njim. Žalitelju je sporno zbog čega je neophodno da ponuđač koji će se angažovati za izradu softvera za finansijsko-materijalno knjigovodstvo imao ranije iskustvo pri izradi takvog softvera isključivo u zdravstvu. Postavljanjem ovog uslova ugovorni organ praktično tvrdi da ponuđač koji je razvio funkcionalane i uspješne finansijsko-materijalne sisteme u bilo kojoj oblasti, a ne, konkretno, u zdravstvu, nije kompetentan za razvoj jednog takvog softvera, što je potpuno netačno, pa samim tim i nedokazivo. Vjerovatno upravo iz tog razloga ugovorni organ nije ni potkrijepio svoje tvrdnje (odnosno nije obrazložio postavljeni uslov) bilo kakvih realnim i provjerljivim argumentima.

Ugovorni organ se izjašnjava kako niti u jednom od postavljenih zahtjeva predmetne tenderske dokumentacije nije doveo u diskriminirajući položaj bilo kojeg od potencijalnih ponuđača.
Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine jasno su propisana ovlaštenja koja se odnose na ugovorni organ. Ugovorni organ definiše, provjerava i ocjenjuje. To su zakonska ovlaštenja

koja su bazirana na imperativu zakonske norme. Ugovorni organ prema statusu pravnog lica je javna ustanova. Ovakav status determiniše i svrhu svake nabavke, pojedinačno, pa i predmetne. Ožalbena tenderska dokumentacija sadrži uslove koji su isključivo vezani za status ugovornog organa. Zavod je centralna ustanova u kantonu koja vodi evidencije, planira, donosi, izvršava pa na osnovu svega vrši obračun sredstava u zdravstvu. Fokus je zdravstvo. Ne radi se o uslužnoj ili nekoj drugoj djelatnosti. Upravo iz tih razloga ugovorni organ je definisao da se za predmet nabavke, dokazi za tehničku i profesionalnu sposobnost moraju odnositi na zdravstvo.

Prije nego je izvršena analiza i ocjena žalbenog navoda ovaj organ je utvrdio da je tenderskom dokumentacijom u tački 11.1 a) „USLOVI" propisan sljedeći uslov: *„ a) da ponuđač ima uredno izvršena najmanje dva realizovana ugovora u oblasti zdravstva. Ovo podrazumjeva da ponuđač ima iskustvo u finansijskim transakcijama i specifičnostima za oblast zdravstva (iskustvo na primarnom nivou zdravstvene zaštite - domovi zdravlja ili iskustvo na sekundarnom i tercijarnom nivou zdravstvene zaštite - bolnice i klinički centri ili iskustvo u radu sa zavodima zdravstvenog osiguranja , a koja su u vezi sa predmetnom nabavkom)".*

Članom 44. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj:39/14) je propisano sljedeće:

„(1) Ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.

(2) Ugovorni organ u tenderskoi dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju ***na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača*** *u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.*

(3) Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. ***Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni....***"

Analizirajući predmetni žalbeni navod ovaj organ ocjenjuje izjašnjenje ugovornog organa kao paušalno, iz razloga što ugovorni organ nije ponudio niti jedan konkretan dokaz kojim bi dokazao da ponuđač mora imati iskustvo u finansijskim transakcijama i specifičnostima za oblast zdravstva (iskustvo na primarnom nivou zdravstvene zaštite - domovi zdravlja ili iskustvo na sekundarnom i tercijarnom nivou zdravstvene zaštite - bolnice i klinički centri ili iskustvo u radu sa zavodima zdravstvenog osiguranja), a koja su u vezi sa predmetnom nabavkom. Navodi ugovornog organa da je Zavod centralna ustanova u kantonu koja vodi evidencije, planira, donosi, izvršava pa na osnovu svega vrši obračun sredstava u zdravstvu....da je fokus zdravstvu, te da se ne radi o uslužnoj ili nekoj drugoj djelatnosti, te da je sve pobrojano razlog ugovornog organa da je definisao da se za predmet nabavke, dokazi za tehničku i profesionalnu sposobnost morajù odnositi isključivo na zdravstvo, ***nisu podkrijepljeni dokazima, niti je argumentovano***

<u>šta bi to značilo da potencijalni ponuđač ima iskustvo i u drugim, možda kompleksnijim oblastima po svom uređenju već što je to administrativna oblast zdravstva, te da ponuđač eventualno ponudi drugi vid iskustva koji potiče iz neke druge oblasti privrede ili javne uprave koji je po svojoj prirodi i kompleksniji od zahtjeva iz predmetnog tenderskog uslova</u>. U konačnici nabavka softvera i njegovo održavanje za finansijsko-materijalno knjigovodstvo predstavlja nabavku proizvoda široke konzumacije, sa svim svojim modulima i specifičnostima, i nisu robe/usluge koji se jedinstvene na tržištu, da su deficitarne ili ih je teško obezbjediti, ***zbog čega ovaj organ žalbeni navod ocjenjuje osnovanim***, a tenderski uslov ograničavajućim, koji je propisan suprotno članu 44. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2000,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), članu 104. i članu 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostaviti:
- Comp-IT d.o.o. Sarajevo
- Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona
- evidencija
- a/a